

О Б Щ И Н А Р У С Е

Р Е Ш Е Н И Е

№ РД-01-2402

РУСЕ 05.08. 2016 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител
на обществена поръчка

На основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (отм.) и във връзка с проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ на следните сгради по обособени позиции: 1.Обособена позиция №1: Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. „Слави Шкаров“ №7, бл. 305; 2.Обособена позиция №2: Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. „Згориград“ №70, бл. „Крали Марко“; 3.Обособена позиция №3: Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. „Студен кладенец“ №37, бл. „Ледено езеро – А“; 4.Обособена позиция №4: Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. „Митрополит Григорий“ №6, бл. „Родина“; 5.Обособена позиция №5: Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. „Лисец“ №1, бл. „Беласица“; 6. Обособена позиция № 6: Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. „Рига“ №22, бл. „Балчо Войвода“; 7.Обособена позиция №7: Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. „Антим Първи“ №1, бл. „Пловдив“, открит с Решение №РД-01-809 от 21.03.2016 г. на кмета на Община Русе, като възприемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед № РД-01-1351/09.05.2016 г.и допълнена със Заповед №РД-01-2232 от 26.07.2016 г., констатации, решения и оценки, отразени в Протоколи № 1/ 09.05.2016 г., № 2/ 30.05.2016 г., № 3/ 25.07.2016 г. и № 4/ 29.07.2016 г.

Р Е Ш И Х:

I. Обявявам класирането на участниците в процедурата, съгласно изискванията на ЗОП (отм.) и в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата както следва:

Класиране на участниците:

По Обособена позиция № 1:

1. На първо място – участника „Заводски строежи – ПС - Пазарджик“ ЕАД с обща комплексна оценка 100 т.

По Обособена позиция № 2:

1. На първо място – участника Обединение „Згориград“ с обща комплексна оценка 100 т.

По Обособена позиция № 3:

1. На първо място – участника „Никс - 2002“ ЕООД с обща комплексна оценка 100 т.

По Обособена позиция № 4:

1. На първо място – участника Консорциум „Артестрой“ с обща комплексна оценка 100 т.

По Обособена позиция № 5:

1. На първо място – участника Обединение „Беласица“ с обща комплексна оценка 100 т.

По Обособена позиция № 6:

1. На първо място – участника Консорциум „Балчо Войвода“ с обща комплексна оценка 100 т.

По Обособена позиция № 7:

1. На първо място – участника ДЗЗД „Корект Изол“ с обща комплексна оценка 100 т.

Мотиви за постановеното класиране: Офертите на посочените участници отговарят на изискванията на възложителя, съгласно одобрения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“. Участниците представят всички изискуеми документи в съответствие с поставените критерии за подбор, съгласно посоченото в одобрената документация за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Техническите и Ценовите предложения на посочените участници, отговарят на изискванията на възложителя.

II. Отстранени участници в процедурата:

1. „Адис-Калинов“ ООД в частта за Обособена позиция № 5

Мотиви за отстраняване: Техническото предложение не съответства на изискванията на Възложителя, констатирани бяха следните несъответствия:

Участникът е посочил основните дейности, които са необходими за изпълнение на предмета на поръчката, включително е посочил под-дейностите, предвидени за изпълнение, като ги е посочил само формално без каквато и да е конкретика. Не са предложени дейности по одобрение на работен проект, взаимодействие с възложителя, тестване на СМР. Посочени са бегло функциите на предвидения екип за изпълнение на СМР. Липсват изцяло мерки за осигуряване на качеството и процедури за процедури за контрол.

В Раздел VI от одобрената документация за участие Възложителят е посочил минималните изисквания към всяка една от частите от техническото предложение.

Минималните изисквания към компонента „Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката“ както следва:

- **Предложение за организацията на изпълнение на строежа, включващо следните елементи:**
 - *Описание на основните дейности и свързаните с тях под-дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката - Следва да се обхванат всички дейности и под-дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни дейности, подготовка на инвестиционен проект във фаза работен проект и съдействие на възложителя при съгласуване, одобрение на проекта и получаване на разрешение за строеж, дейности по изпълнението на строително-монтажните работи, упражняване на авторски надзор, тествания, съставяне на актове и протоколи по време на строителството, съгласно Наредба № 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора по преценка на участника.*
 - *Организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (организация на проектантския и строителния процес), обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (проектиране и строителство) и съответните основни дейности и свързаните с тях под-дейности.*
- **Предложение относно мерки за осигуряване на качеството, включително процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката -** *Участниците следва да направят предложение относно мерките/начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за проектиране и строителство (инженеринг), както и предложение относно контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора. Според възложителя устойчивите материали, материалите, оборудването и останалите артикули, които се предлага да бъдат вложени по време на изпълнението на договора, чиито технически характеристики/показатели и параметри са по-добри от характеристиките и параметрите на останалите материали, оборудване и артикули допринасят и са същинските мерки за осигуряване на качеството. Спазването на действащите норми по време на подготовката на инвестиционния проект също е една от основните мерки за осигуряване на качеството. Входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обекта е мярка, гарантираща, че на строежа няма да се вложат материали, оборудване и/или други стоки, имащи явни дефекти. Като минимум всички тези посочени от възложителя мерки за гарантиране на качеството на изпълнението на предмета на поръчката следва да се разгледат от участниците в тази част от техническите им предложения.*
- **Линсен график за изпълнение на предмета на поръчката, който да съдържа времето разпределение на всички дейности, включително да отразява тяхната продължителност. Предлагащият линеен график следва да съответствува на предвидените основни дейности и под-дейности.**

Възложителят изрично е предвидил:

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

Работната програма не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, в т. ч. липсва някоя от съставните части на Работната програма или техни елементи

При детайлен анализ на техническото предложение се установява липсата на второто минимално изискване към разглежданата част, а именно – не е представено предложение относно управление на договора, включително процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката.

По подпоказател II – Обяснителна записка

В раздел VI от одобрената документация за участие Възложителят е предвидил минимални изисквания към съдържанието на компонента „Обяснителна записка“ както следва:

- **Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически предимства, включително предложени начин за монтаж на предвидената топлоизолационна система /комплект/ (съобразно техническата спецификация на възложителя и разработения инвестиционен проект във фаза работен проект от бъдещия изпълнител) - В тази част от офертата всеки Участник следва да направи описание на техническите предимства на своето предложение, включително подробно описание на всички операции по монтиране на топлоизолационната система, с които гарантира устойчивост на мярката и високо качество на база представените данни в техническата спецификация и бъдещия инвестиционен проект във фаза работен проект.**
- **Предложение относно функционалните характеристики, свързани с експлоатационните качества на строежа - В тази част от офертата всеки Участник следва да предложи характеристики, насочени към бъдещата функционалност на обновената за енергийна ефективност сграда от предмета на настоящата обществена поръчка. Под функционални следва да се разбират характеристики на предложението, включващи оптимизиране и максимизиране на експлоатационните качества (основно, свързани с енергийна ефективност) на всяко едно помещение от строежа, предвид факта, че обектите се намират в жилищна сграда, включително такива, свързани с тяхното бъдещо използване от ползвателите на имотите в сградата.**

Възложителят изрично е предвидил:

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- *Обяснителната записка не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, в т. ч. липсва някоя от съставните ѝ части;*
- *Обяснителната записка (в цялост или нейна съставна част) не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти или не е съобразена с предмета на поръчката, включително когато липсват данни за установяване на някое от горните изисквания/съответствие.*

При извършения детайлен преглед и анализ на предложението комисията установи, че техническото предложение е общо, неконкретно и съдържа несъответствия с техническите показатели на строителните продукти и материали, представени в техническата спецификация. А именно:

Обяснителния доклад към обследването на обекта, част от Техническите спецификации на възложителя по поръчката, съдържа следните изисквания:

ЕСМ 1: Топлинно изолиране на външни стени

(...) За осигуряване на необходимите нормативни стойности на коефициента на топлопреминаване през външните стени се предвижда топлинна изолация от EPS с дебелина 100 mm и коефициент на топлопроводност $\lambda = 0,028 \text{ W/mK}$.

Обръщането по страниците на външната дограма да се извърши с топлинна изолация от XPS с дебелина 50 mm коефициент на топлопроводност $\lambda = 0,03 \text{ W/mK}$.

Предвидено е също:

ЕСМ 3: Подмяна на външни дограми

(...) Предвижда се подмяна на съществуващата дървена и метална дограма с нова от 6 камерни PVC профили с монтажна ширина 86 mm и троен стъклопакет с обобщен коефициент на топлопреминаване за системата $U = 1,10 \text{ W/m}^2\text{K}$ и $g=0.63$.

В техническото си предложение участникът е декларирал характеристики на строителните продукти, които съответстват на изискванията на възложителя. Установява се в същото време, че участникът е представил документи относно строителните продукти, които не отговарят на така поставените от възложителя изисквания. Представени са Декларации за характеристиките на строителен продукт № 0006 от 28.01.2016 г. за Топлоизолационна система с експандиран полистирен EPS Termo System 5 и Декларация за характеристиките на строителен продукт № 0008 от 28.01.2016 г. Termo System 10 с производител Avalon, в които декларации са заличени показателите на характеристиките на строителния продукт (Показател, колона 2). Строителните продукти се влагат в строежите въз основа на съставени декларации, посочващи предвидената употреба и се придружават от инструкция и информация за безопасност на български език. Предвид установеното несъответствие между представените документи и декларираното от участникът, следва да се приеме, че документите представляват доказателство за качеството и характеристиките на предложените строителни материали.

От приложените декларации не може да се установи коефициента на топлопроводимост и съответно да се извърши проверка за съответствие с обследването за енергийна ефективност, което е част от задължителното техническо задание, одобрено от Възложителя.

На следващо място, представена е непреведена декларация за съответствие на дограми (стр. 99 от приложението, съдържащо декларациите), с коефициент на топлопреминаване на прозорец $U = 1,5 \text{ W/m}^2\text{K}$ и предвиден двоен стъклопакет, което не съответства на посоченото по-горе изискване от техническото задание.

При осъществения детайлен преглед и анализ на техническото предложение се установи, че то не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в техническата

спецификация и документацията за участие като цяло. Установените пропуски с изискванията на възложителя, в отделните задължително изискуеми елементи от Техническото предложение не могат да бъдат санирани.

В резултат на гореизложените факти и мотиви на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам участника „Адис-Калинов“ ООД в частта за Обособена позиция № 5 тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

2. „АБВ - Русе“ ООД в частта за Обособена позиция № 7

Мотиви за отстраняване: Техническото предложение не съответства на изискванията на Възложителя, констатирани бяха следните несъответствия:

Участникът е предложил подробни дейности относно изпълнението на поръчката, включително подробно е описал дейностите при изграждане на топлоизолацията, изработката и монтажа на дограми и направата на покрив за постигане целите на енергийната ефективност. Участникът е посочил функционални характеристики, свързани с експлоатационните качества на строежа.

При извършения детайлен преглед и анализ на предложението комисията установи, че техническото предложение е общо, неконкретно и съдържа несъответствия с техническите показатели на строителните продукти и материали, представени в техническата спецификация, а именно:

Обяснителния доклад към обследването на обекта, част от Техническите спецификации на възложителя по поръчката, съдържа следните изисквания:

„ЕСМ 1: Топлинно изолиране на външни стени

За осигуряване на необходимите нормативни стойности на коефициента на топлопреминаване през външните стени се предвижда топлинна изолация от графитен EPS с повишени топлоизолационни характеристики и дебелина 100 mm. Коефициентът на топлопроводност $\lambda = 0,028 \text{ W/mK}$.“

Участникът е представил документи относно строителните продукти, които не отговарят на така поставените от възложителя изисквания. Представена е Декларация за експлоатационни показатели на продукт Терапор EPS NP-25 на производител Марисан и Колев АД № 0043 от 06.03.2015 г., с коефициент на топлопроводност $\lambda = 0,029 \text{ W/mK}$, което не съответства на техническите спецификации на възложителя. Строителните продукти се влагат в строежите въз основа на съставени декларации, посочващи предвидената употреба и се придружават от инструкция и информация за безопасност на български език. От страницата на производителя Марисан & Колев АД - <http://www.marisanbg.com/>, проверена от оценителната комисия в хода на заседание, в присъствието на всички членове на (07.07.2016г.), е установено, че материалът, с който би било възможно постигането на коефициент за топлопроводимост съгласно техническото задание (за ЕСМ 1: Топлинно изолиране на външни стени, стр. 56 от одобрената документация за участие), отговаря на материал Терапор EPS NP-35, който е с по-високи топлоизолационни характеристики в сравнение с предложените от участника. Комисията провери декларацията, качена на страницата по отношение както на приложения от участника материал Терапор EPS NP-25 за топлинно изолиране на външни стени, така и на материала Терапор EPS NP-35 и качената на страницата

декларация за експлоатационни показатели № 045 от 27.02.2015 г. (http://www.marisanbg.com/uploads/Documents_for_Marisan_products/TIS/EPS/terapor_eps/nr_35/TERAPOR_EPS_NP-35_dp_bg_MARISAN.pdf).

Поради установеното несъответствие между декларираните параметри от участника и предвидените характеристики на продукта от възложителя, не може да се приеме, че техническото предложение отговаря на минималните изискванията съобразно техническите спецификации на възложителя. Представянето на декларация за материала Терапор EPS NP-25 означава, че участникът е предвидил изпълнението на поръчката с този материал.

При осъществения детайлен преглед и анализ на техническото предложение се установи, че то не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и документацията за участие като цяло. Установените пропуски с изискванията на възложителя, в отделните задължително изискуеми елементи от Техническото предложение не могат да бъдат санирани.

В резултат на гореизложените факти и мотиви на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам участника „АБВ - Русе“ ООД в частта за Обособена позиция № 7 тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

III. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“:

- в частта за Обособена позиция № 1: Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. „Слави Шкаров“ №7, бл. 305 - участника „Заводски строежи – ПС - Пазарджик“ ЕАД;
- в частта за Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. „Згориград“ №70, бл. „Крали Марко“ - участника Обединение „Згориград“;
- в частта за Обособена позиция № 3: Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. „Студен кладенец“ №37, бл. „Ледено езеро – А“ - участника „Никс - 2002“ ЕООД;
- в частта за Обособена позиция № 4: Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. „Митрополит Григорий“ №6, бл. „Родина“ - участника Консорциум „Артестрой“;
- в частта за Обособена позиция № 5: Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. „Лисец“ №1, бл. „Беласица“ - участника Обединение „Беласица“;
- в частта за Обособена позиция № 6: Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. „Рига“ №22, бл. „Балчо Войвода“ - участника Консорциум „Балчо Войвода“;
- в частта за Обособена позиция № 7: Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. „Антим Първи“ №1, бл. „Пловдив“ - участника ДЗЗД „Корект Изол“;

IV. На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (отм.), настоящото Решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници в процедурата.

V. На основание чл. 73 ал. 4 от ЗОП (отм.) настоящото решение да бъде публикувано в профила на купувача в един и същи ден с изпращането му до участниците

VI. Договорът за обществена поръчка да бъде сключен на основание чл. 41, ал. 4 от Закона за обществени поръчки (отм.).

VII. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията.
Адрес: Комисия за защита на конкуренцията, София 1000, бул. "Витоша" №18
Електронна поща: срсadmin@срс.bg
Телефон 02 935 61 13 ; Факс 02 980 73 15
Интернет адрес: <http://www.cpc.bg>

Срок за подаване на жалби: Съгласно чл. 197 от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред КЗК в десетдневен срок от датата на получаването му.

ПЛАМЕН СТОЙЛОВ
Кмет на Община Русе *

